

ZARZĄDZENIE NR 75/2024
WÓJTA GMINY ZŁAWIEŚ WIELKA
z dnia 7 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów sołeckich
w sołectwie Czarnowo**

Na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz § 37 ust. 3 i 5 Statutu Sołectwa Czarnowo przyjętego uchwałą Nr XXXV/213/2010 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r. Nr 160 poz. 2013 oraz z 2019 r. 791) zarządzam, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu protestu przeciwko ważności wyborów sołtysa sołectwa Czarnowo złożonego przez mieszkańca Sołectwa Czarnowo w dniu 23 września 2024 r. postanawiam uznać protest jako bezzasadny, zgodnie z wyjaśnieniem zawartym w uzasadnieniu do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJTA

Marcin Swaczyna

RADCA PRAWNY

Koblański
Krzysztof Koblański
nr Tr - 644

Uzasadnienie
do zarządzenia nr 75/2024
Wójta Gminy Zławieś Wielka
z dnia 7 października 2024 r.

W dniu 23 września 2024 r. do Wójta Gminy Zławieś Wielka wpłynął protest wyborczy w sprawie ważności wyborów sołtysa sołectwa Czarnowo, które odbyły się 16 września 2024 r. w Czarnowie. Zgodnie z § 37 Statutu Sołectwa Czarnowo przyjętego uchwałą Nr XXXV/213/2010 Rady Gminy Zławieś Wielka z dnia 22 września 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r. Nr 160 poz. 2013 oraz z 2019 r. 791) protest został złożony przez uprawnionego wyborcę, który wskazał następujące zarzuty:

1. W zebraniu brały udział oraz głosowały osoby, które nie były uprawnione do głosowania w sołectwie Czarnowo.
 2. Głosowanie nie miało charakteru tajnego.
 3. Obecny sołtys podczas wydawania kart do głosowania agitował do wyborów na swoją kandydaturę.
 4. Po zakończeniu wrzucania głosów do urny, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zezwoliła na dopisanie jednego mieszkańca do listy obecności i oddanie przez niego głosu.
- Odnosząc się kolejno do zarzutów podniesionych przez wnoszącego protest, należy stwierdzić, że:

Ad.1 Na listę obecności zebrania wiejskiego w Czarnowie w dniu 16 września 2024 r. w sprawie wyborów sołtysa i rady sołeckiej, wpisało się 99 osób, z czego po weryfikacji 8 osób wpisanych na listę, nie było uprawnionych do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 98 mieszkańców. (Jeden mieszkaniec opuścił zebranie przed głosowaniem) Z protokołu komisji skrutacyjnej wynika, że oddano łącznie 98 głosów z czego 3 były nieważne. Kandydaci na sołtysa otrzymali następującą liczbę głosów: Mrugowski Rafał 19 głosów, Składanek Sławomir 76 głosów. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania sołtysem został Sławomir Składanek.

Zgodnie z § 35 Statutu Sołectwa Czarnowo, sołtysem zostaje kandydat, który uzyskał co najmniej 50% + 1 ważnie oddany głos (ust.1). W przypadku, gdy żaden kandydat nie uzyskał wymaganej większości, do drugiej tury przechodzą dwaj kandydaci z największą liczbą głosów (ust.2). Fakt, że 8 osób wpisanych na Listę obecności z zebrania wiejskiego w Czarnowie z dnia 16 września 2024 r. w sprawie wyboru sołtysa i rady sołeckiej nie było uprawnionych do głosowania, nie ma wpływu na wynik wyborów, w konsekwencji na ich ważność.

Ad. 2. Tajność nie odnosi się całościowo do wyborów, tylko do ich konkretnego aspektu – głosowania. Tajność nie dotyczy procedur wyborczych. Głosowanie tajne to takie, w którym wyborca ma możliwość oddania głosu bez konieczności zdradzania komukolwiek jego treści. Realizacja tej zasady zostaje spełniona, gdy w lokalu wyborczym znajdują się miejsca umożliwiające oddanie głosu w sposób niedostępny dla innych. Celem zasady tajności jest ochrona głosujących przed powzięciem przez kogokolwiek wiedzy, jakie są ich preferencje polityczne (wyborcze) i jak głosowali. O tajność głosowania powinni troszczyć się także sami wyborcy, udając się w lokalu wyborczym do miejsca zapewniającego prywatność. Po wypełnieniu karty, wyborca powinien wrzucić ją do urny w taki sposób, żeby zadrukowana strona była niewidoczna. Tajność opiera się na założeniu, że wyborca ma prawo do prywatności swoich poglądów, więc nie musi ujawniać swoich preferencji politycznych. Jednak przed odebraniem karty do głosowania możliwe i prawidłowe jest potwierdzenie jego tożsamości. Wyborca nie musi być anonimowy. Anonimowe są jego poglądy. Kart do głosowania, od momentu ich wrzucenia do urny, nie da się powiązać z konkretną osobą. W lokalu wyborczym znajdowały się miejsca do głosowania, zapewniające pełną tajność. Fakt, że dany wyborca nie skorzystał ze swojego prawa, nie stanowi o nieważności wyborów.

Ad.3. Podniesionego zarzutu nie da się zweryfikować. W protokołach z zebrania brak jakiegokolwiek wzmianki o nieprawidłowościach w procedurze wyborczej. Nieprawidłowości w procedurze wyborczej, winny być zgłaszane w trakcie zebrania i odnotowane w formie zastrzeżenia w protokole.

Ad.4. Fakt, że po zakończeniu wrzucania głosów do urny, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zezwoliła na dopisanie jednego mieszkańca do listy obecności i oddanie przez niego głosu, nie stanowi naruszenia procedury wyborczej, mającej stanowić o nieważności wyborów.

Biorąc powyższe pod uwagę protest należy uznać za niezasadny.

